

# Van de redactie



**Corey Dekkers**  
Hoofdredacteur  
Senior pensioenjurist bij  
Pensioennavigator BV



**Robbert van Woerden**  
Hoofdredacteur  
Partner bij Themis Pensioen  
Professionals BV

## HET PENSIOENAKKOORD

Mede dankzij de instemming van de FNV-leden is er een pensioenakkoord. Bij referendum stemde maar liefst 76 % voor. Maar waar stemden ze voor? De redactie kreeg inzage in de informatiebrief die de FNV aan haar leden heeft verstuurd. Na het lezen van deze brief verbaast het ons niet dat de leden hebben ingestemd. Zo meldt het bestuur van het FNV het volgende over de resultaten in het pensioenakkoord:

- De AOW-leeftijd wordt voorlopig bevroren op 66 jaar en 4 maanden en gaat daarna minder snel omhoog.
- Voor mensen met zwaar werk wordt het mogelijk om tot drie jaar eerder te stoppen.
- Er komt een nieuw collectief en solidair pensioencontract, waardoor indexatie eerder bereikbaar is.
- De kortingen op de pensioenen van miljoenen gepensioneerden in 2020 en 2021 zijn waarschijnlijk van de baan en anders in elk geval een stuk kleiner.

Als dit nog niet overtuigend klinkt dan zijn de headlines in de leaflet wel doorslaggevend. Headlines van “geen kortingen op de pensioenen van miljoenen gepensioneerden”, “nieuw pensioencontract met eerder indexatie” en de headline “De AOW-leeftijd wordt twee jaar lang bevroren op 66 jaar en vier maanden” werken toch erg motiverend om JA te stemmen.

Het nieuwe pensioencontract wordt deels uitgewerkt en toegelicht. Zo wordt aangegeven dat pensioenfondsen minder hoge buffers hoeven aan te houden waardoor, bij voldoende rendement, pensioenuitkeringen makkelijker kunnen meestijgen met de prijzen. Tevens staat vermeld dat is afgesproken dat groepen er niet op achteruit gaan. Maar hoe zit het nu met de individuele compensatie? Wat gebeurt er als het rendement niet gehaald wordt, of negatief is? Wie betaalt de overgangsregeling? Deze vragen worden niet gesteld, laat staan beantwoord. Wel is duidelijk dat de komende jaren het pensioenplan nader uitgewerkt wordt. Er werd dus akkoord gevraagd op iets wat nog uitgewerkt moet worden. Is dan wel duidelijk waar de leden daadwerkelijk op hebben gestemd? Wat ons betreft op iets wat iedereen graag hoort: Eerder met pensioen, geen kortingen en verhoogde kans op indexatie.

Dit is vergelijkbaar met een werkgever die zegt: “u krijgt een auto van de zaak”, maar niet aangeeft dat daarvoor een eigen bijdrage verschuldigd is.

De vraag zal zijn of de steun even groot blijft als de definitieve inhoud van het pensioenakkoord bekend is. We houden u op de hoogte.

In dit nummer van Pensioen & Praktijk meerdere bijdragen over het pensioenakkoord en de gevolgen daarvan. Diederik Kok geeft ons een adequate samenvatting en KWPS werkt gevolgen voor de verplichtstelling uit. Verder kunt u lezen over de gevolgen van de WAB, noodzakelijk cultuur- en compliancebeleid bij pensioenfondsen, het hoofdzakelijkheids-criterium binnen verplichtstellingen en over belangrijke rechtspraak. Wij wensen u veel leesplezier.